

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН



ПРЕССЪОБЩЕНИЯ - 2019

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 18.11.2019**

**НАСРОЧЕНО Е ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ ДЕЛОТО СРЕЩУ РЕШЕНИЕ НА ОИК –
НЕДЕЛИНО ЗА ИЗБИРАНЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ**

Административен съд – Смолян насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание образуваното адм. д. № 457/2019 г. по жалбата на М. К. от гр. Неделино, против Решение № 126-МИ на Общинска изборителна комисия – Неделино, за избиране на общински съветници в община Неделино.

Жалбата беше оставена без движение и съдът указа на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да допълни жалбата си и да отстрани нередовностите по нея. В указания срок нередовностите са отстранени от жалбоподателя и делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.11.2019 г. от 13:00 часа.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 11.11.2019**

**ОТТЕГЛИХА ЖАЛБАТА СРЕЩУ ИЗБОРА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ В
ОБЩИНА ДЕВИН**

Административен съд – Смолян прекрати образуваното адм. д. № 456/2019 г., по жалба подадена от Ж.Ч, З.Ч. и П.Б. от гр. Девин – регистрирани като кандидати за общински съветници от Местна коалиция „МИР“, срещу Решение № 115-2109-МИ на Общинска изборителна комисия – Девин, за избиране на общински съветници в община Девин, проведени на 27.10.2019 г., поради оттегляне на жалбата.

Няколко часа преди съдебното заседание и тримата жалбоподатели подадоха молба, с която оттеглят жалбата си.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок, с частна жалба, пред Върховен административен съд.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 11.11.2019

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОБРАЗУВА ДЕЛО ПО ЖАЛБА ЗА
ИЗБОРНИТЕ РЕЗУЛТАТИ ЗА КМЕТ В С. ЗАБЪРДО**

В Административен съд – Смолян е образувано адм. д. № 460/2019 г. по жалба подадена от Р.К. – кандидат за кмет на кметство с. Забърдо.

Кандидатът за кмет от „Движение за права и свободи“ обжалва Решение № 109-2138МИ от 04.11.2019 г. на Общинска изборителна комисия – Чепеларе, за определяне и обявяване резултатите от избор на кмет на с. Забърдо, с правно основание чл.459 и сл. от Изборния кодекс.

В жалбата се сочи, че са допуснати множество съществени нарушения на изборния процес във фазата на организационната подготовка на изборите, тяхното провеждане и установяването на резултатите от гласуването. Соци се, че в изборителните списъци са включени лица в противоречие с принципа на уседналост, т.е. при съставяне на изборителните списъци за гласуване са допуснати съществени нарушения като са били вписани лица, за които не са били налице законовите предпоставки.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 14.11.2019 г. от 13:15 часа.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 08.11.2019

**НАСРОЧЕНО Е ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ ДЕЛОТО СРЕЩУ РЕШЕНИЕ НА ОИК –
ДЕВИН ЗА ИЗБИРАНЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ.**

Административен съд – Смолян насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание образуваното адм. д. № 456/2019 г. по жалбата на Ж.Ч, З.Ч. и П.Б. от гр. Девин – регистрирани като кандидати за общински съветници от Местна коалиция „МИР“, против Решение № 115-2109-МИ на Общинска изборителна комисия – Девин за избиране на общински съветници в община Девин.

Делото ще се разгледа в открито съдебно заседание на 11.11.2019 г. от 14:30 часа.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 07.11.2019

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ПРЕКРАТИ ОБРАЗУВАНОТО
ДЕЛО ЗА ОБЖАЛВАНЕ НА ИЗБОРНИТЕ РЕЗУЛТАТИ ЗА ОБЩИНСКИ
СЪВЕТНИЦИ В СМОЛЯН.**

Административен съд – Смолян прекрати образуваното адм. д. № 448/2019 г., по жалба, подадена от А. П. – кандидат за общински съветник от Политическа партия „ГЕРБ“, срещу Решение № 132-2131МИ/28.10.2019 г. на ОИК – Смолян, за избиране на общински съветници, в частта по т. V относно определените преференции за всеки един от кандидатите за общински съветници от листата, и по-конкретно отразените преференции в протокола от Избирателна секция № 213100011 в гр. Смолян.

Жалбата беше оставена без движение, като с разпореждане на съда бяха дадени указания за отстраняване на нередовности относно липсващи реквизити на жалбата и за внасяне на дължимата държавна такса, за което е определен двудневен срок. В този срок не са изправени нередовностите на жалбата, поради което същата е оставена без разглеждане и производството по делото прекратено с Определение № 707/07.11.2019 г.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 05.11.2019**

**СЪДЪТ ОСТАВИ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ ЖАЛБАТА СРЕЩУ РЕШЕНИЕТО НА
ОИК – НЕДЕЛИНО ЗА ИЗБИРАНЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ.**

Административен съд – Смолян остави без движение жалбата на М. Кавърмов от гр. Неделино, против Решение № 126-МИ на Общинска Избирателна комисия – Неделино от 28.10.2019 г. относно избиране на общински съветници в община Неделино.

Съдът е указал на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да допълни жалбата си като изрично посочи кой резултат и за кой избор иска да бъде обявен за недействителен, на всички избрани общински съветници в Общински съвет – Неделино или само за тези, които са издигнати с листата на „Демократична България – Обединение“, да посочи поименно кои от кандидатите за общински съветници от листата на „Демократична България – Обединение“ са избрани за общински съветници, както и адресите им за да могат посочените да бъдат конституирани като заинтересовани страни в настоящото производство, като в случай, че не изпълни указанията на съда в определения срок, жалбата му ще се остави без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Определението не подлежи на обжалване!

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 05.11.2019**

СЪДЪТ ОСТАВИ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ ЖАЛБАТА СРЕЩУ РЕШЕНИЕТО НА ОИК – ДЕВИН ЗА ИЗБИРАНЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ.

Административен съд – Смолян остави без движение жалбата на Ж.Ч, З.Ч. и П.Б. от гр. Девин – регистрирани като кандидати за общински съветници от Местна коалиция „МИР“, против Решение № 115-2109-МИ на Общинска изборителна комисия – Девин за избиране на общински съветници в община Девин, проведени на 27.10.2019 г.

Съдът е указал на жалбоподателите в седемдневен срок от получаване на съобщението, да внесат и представят по делото вносна бележка за внесена държавна такса по сметка на Административен съд – Смолян общо в размер на 30 лв., като в случай че не изпълнят указанията на съда в определения срок, жалбата им ще се остави без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Определението не подлежи на обжалване!

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 05.11.2019

В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ПОСТЪПИХА ТРИ НОВИ ЖАЛБИ ЗА ИЗБОРНИТЕ РЕЗУЛТАТИ В МИ 2019 Г.

В Административен съд – Смолян е образувано адм. д. № 456/2019 г. по жалба подадена от Ж.Ч, З.Ч. и П.Б. от гр. Девин – регистрирани като кандидати за общински съветници от Местна коалиция „МИР“, срещу Решение № 115-2109-МИ на Общинска изборителна комисия – Девин, за избиране на общински съветници в община Девин, проведени на 27.10.2019 г.

Образувано е и адм. д. № 457/2019 г. по жалба на М. Кавърмов от гр. Неделино, срещу Решение № 126-МИ от 28.10.2019 г. на Общинска изборителна комисия – Неделино, за избиране на общински съветници в община Неделино.

По-рано бе съобщено, че е постъпила жалба от М. Кавърмов от гр. Неделино, срещу резултатите отразени в протокол на Секционна изборителна комисия в Изборителна секция № 2011800003, за избиране на общински съветници при община Неделино, съставен на 27.10.2019 г., която жалба беше оставена без разглеждане като процесуално недопустима и делото беше прекратено. Същата жалба е постъпила отново в съда, като е изпратена чрез Общинска изборителна комисия – Неделино, по която е образувано адм. д. № 458/2019 г.

Предстои делата да бъдат разпределени на съдия-докладчик.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 01.11.2019**

ФАЛСТАРТ ЗА ВТОРОТО ИЗБОРНО ДЕЛО

Административен съд – Смолян остави без разглеждане като процесуално недопустима жалбата подадена от М. Кавърмов от гр. Неделино, срещу резултатите отразени в протокол на Секционна избирателна комисия в Избирателна секция № 2011800003, за избиране на общински съветници при община Неделино, съставен на 27.10.2019 г., и прекрати образуваното адм. д. № 451/2019 г. по описа на съда.

Нормата на чл.459 от Изборния кодекс, е ясна и недвусмислена, че на обжалване пред съд подлежат единствено решенията на Общински избирателни комисии, а не актовете и действията на Секционните избирателни комисии, посочва съдът в мотивите си.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 01.11.2019**

ВТОРИ КАНДИДАТ ЗА ОБЩНСКИ СЪВЕТНИК Е НЕСЪГЛАСЕН С РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ВОТА

В Административен съд – Смолян е образувано адм. д. № 451/2019 г. по жалба подадена от М. Кавармов от гр. Неделино, срещу резултатите отразени в протокол на Секционна избирателна комисия в Избирателна секция № 2011800003, за избиране на общински съветници при община Неделино, съставен на 27.10.2019 г.

В жалбата се твърди, че в посочената секция е гласувал жалбоподателя и негови близки, като в обжалвания протокол при преброяването на предпочитанията /преференциите/, СИК установила, че за жалбоподателя Кавармов е отразен нулев резултат.

Предстои делото да бъде разпределено на съдия-докладчик.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 31.10.2019**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ – СМОЛЯН

В Административен съд – Смолян с Решение № 422/30.10.2019 г. по адм. дело № 367/2019 г., отмени по протест на Окръжна прокуратура – Смолян Наредба за управление на отпадъците в община Смолян, приета с Решение №

711ъ по Протокол № 38/27.06.2014 г. на Общински съвет – Смолян, в нейната цялост като незаконосъобразна.

Прокуратурата твърди в протеста, че при приемане на наредбата е допуснато съществено нарушение на предвидените в чл. 26 ЗНА правила, тъй като не са били изготвени мотиви, с оглед на което са нарушени принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност. Липсвали и доказателства за действително проведено обществено обсъждане.

В мотивите си съдът приема, че протеста е основателен, поради което наредбата следва да бъде отменена. През м. април 2014 г., когато наредбата е била качена на сайта на общината, към нея не са приложени мотиви, както изисква нормата на чл. 26, ал. 3 ЗНА, с което са нарушени принципите, прокламирани в чл. 26, ал. 1 от Закона.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 30.10.2019**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОБРАЗУВА ПЪРВОТО ДЕЛО ЗА
ОБЖАЛВАНЕ НА ИЗБОРНИТЕ РЕЗУЛТАТИ ОТ МИ 2019 Г.**

В Административен съд – Смолян е образувано адм. д. № 448/2019 г. по Изборния кодекс с правно основание чл. 459 и сл. от Изборния кодекс.

Жалбата е подадена от А. Петров – кандидат за общински съвет от Политическа партия „ГЕРБ“ и касае Решение № 132-2131МИ/28.10.2019 г. на ОИК - Смолян, за избиране на общински съветници, в частта по т.V относно определените преференции за всеки един от кандидатите за общински съветници от листата, и по-конкретно отразените преференции в протокола от Избирателна секция № 213100011 в гр. Смолян, в която е гласувал той и неговото семейство.

В жалбата се твърди, че в протокола от СИК от тази секция не е отразен нито един преференциален глас за него, като счита, че това не отговаря на действителното фактическо положение.

Предстои делото да бъде разпределено на съдия-докладчик и насрочено.

Припомняме, че съгласно нормата на чл. 459, ал. 5 от Избирателния кодекс, съдът насрочва делото в 7-дневен срок от получаване на жалбата, като разглеждането ѝ не спира изпълнението на решението, освен ако съдът не постанови друго.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 24.10.2019**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ – РУДОЗЕМ

Административен съд – Смолян с Решение № 393/24.10.2019 г. по адм. дело № 321/2019 г., отмени по протест на Окръжна прокуратура – Смолян разпоредбите на чл. 48, ал. 2 и ал. 3, чл. 49 т. 1-5 и чл. 74 от Наредба за управление на отпадъците на територията на община Рудозем, приета с Решение № 491 по Протокол № 51 от 23.04.2015 г. на Общински съвет – Рудозем.

В мотивите си съдът приема, че протестът е основателен и ще следва да отмени протестираните разпоредби от Наредбата, приети в нарушение или в отклонение от законови норми от по-висок ранг.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 13.09.2019

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ЗЛАТОГРАД

Административен съд – Смолян с Решение № 302/13.09.2019 г. по адм. дело № 296/2019 г., отмени по протест на Окръжна прокуратура – Смолян разпоредбите на чл. 9 в частта относно "...събиране ... транспортиране..."; чл.35, ал. 1 и чл. 49, ал. 1 в частта относно "...събиране"; чл. 40, ал. 1, чл. 45, ал. 1 в частта относно "...събиране ... транспортиране..." и чл. 78 от Наредба за управление на отпадъците на територията на община Златоград, приета с решение № Е 1059 по протокол № 71/26.05.2015 г. на Общински съвет – Златоград, поради тяхното противоречие с нормата на чл. 35, ал. 2, т. 2 вр. ал. 1 ЗУО.

В протеста се развиват съображения за незаконосъобразност на тези текстове поради противоречието им с нормативен акт от по-висока степен – ЗАНН относно нормата на чл. 78 от наредбата и чл. 35, ал. 2, т. 2 ЗУО по отношение на останалите текстове.

В мотивите си съдът приема, че цитираните текстове се явяват в съществено противоречие с нормата на акт от по-висша степен, поради което са незаконосъобразни и следва да бъдат отменени.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 13.09.2019

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – БОРИНО

Административен съд – Смолян с Решение № 301/13.09.2019 г. по адм. дело № 301/2019 г., отмени по оспорване на „Р.А.“ ЕООД разпоредбата на чл. 34, ал. 1 от Наредба за управление на отпадъците на територията на община – Борино, приета с Решение № 378 по протокол № 52 от 26.06.2014 г. на Общински съвет – Борино.

Оспорващият твърди, че оспорената норма е незаконосъобразна, тъй като въвежда разрешителен режим за събиране на ИУМПС, при положение, че в акт от по-висша степен – ЗУО, не се съдържа такова изискване.

В мотивите си съдът приема, че нормата на чл. 34, ал. 1 от цитираната наредба противоречи на акт от по-висока степен, като въвежда допълнителни условия за осъществяване на дейността по събиране и транспортиране на ИУМПС - наличие на разрешение, поради което оспорената норма следва да бъде отменена като незаконосъобразна.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 13.09.2019

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – НЕДЕЛИНО

Административен съд – Смолян с Решение № 300/12.09.2019 г. по адм. дело № 260/2019 г., отмени по протест на Окръжна прокуратура – Смолян Наредба за управление на отпадъците на община – Неделино, приета с Решение № 347 по протокол № 31/30.07.2013 г. на Общински съвет – Неделино.

Оспорващият прокурор твърди противоречие на цитирания подзаконов нормативен акт с разпоредбите на чл. 26 от Закона за нормативните актове, в редакцията от 2007 г. ДВ бр.№ 46/2007 г., като същия е приет, без да е обнародван проекта и без да е даден 14-дневен срок за обществено обсъждане. Твърди се, че Наредбата е приета без данни, проекта за същата, ведно с мотивите и становищата на заинтересованите страни – партии и организации да са били публикувани на интернет страницата на общината преди приемането ѝ.

В мотивите си съдът приема, че протестът е основателен, тъй като са нарушени процесуалните правила по издаване на оспорения подзаконов административен акт, поради което оспорената наредба следва да бъде отменена като незаконосъобразна.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ДЕВИН**

Административен съд – Смолян с Решение № 299/12.09.2019 г. по адм. дело № 271/2019 г., отмени по протест на Окръжна прокуратура – Смолян Наредба за определяне размера местните данъци и такси на територията на община – Девин, приета с Решение № 163 по протокол № 21/22.12.2008 г. на Общински съвет – Девин, изменена и допълнена с Решение № 5 по протокол № 1/20.01.2010 г., Решение № 5 по протокол № 3/27.01.2011 г., Решение № 258 по протокол № 15/21.12.2013 г., Решение № 31 по протокол № 5/22.12.2015 г., Решение № 168 по протокол № 13/28.10.2016 г., Решение № 54 по протокол № 5/31.03.2017 г., Решение №182 по протокол № 18/29.12.2017 г., Решение № 1 по протокол №1/23.01.2019 г. на Общински съвет – Девин.

Оспорващият прокурор твърди противоречие на цитирания подзаконов нормативен акт с разпоредбите на чл. 26 от Закона за нормативните актове, в редакцията от 2007 г. ДВ бр.№ 46/2007 г. като същия е приет, без да е обнародван проекта и без да е даден 14-дневен срок за обществено обсъждане. Твърди се, че Наредбата е приета без данни проекта за същата, ведно с мотивите и становищата на заинтересованите страни – партии и организации да са били публикувани на интернет страницата на общината преди приемането ѝ.

В мотивите си съдът приема, че протестът е основателен, тъй като са нарушени процесуалните правила по издаване на оспорения подзаконов административен акт, поради което оспорената наредба следва да бъде отменена като незаконосъобразна.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – РУДОЗЕМ**

Административен съд – Смолян с Решение № 210/31.05.2019 г. по адм. дело № 159/2019 г., отмени по протест на Окръжна прокуратура – Смолян Наредба за настаняване под наем в жилища – общинска собственост на община Рудозем, приета с Решение № 186 по Протокол № 26/15.02.2005 г., изменена и допълнена с Решение № 214 по Протокол № 28 от 31.03.2005 г. и Решение № 313 по Протокол № 37 от 31.03.2018 г. на Общински съвет – Рудозем.

В мотивите си съдът приема, че протестът е основателен, тъй като констатираните нарушения на процедурните правила по приемане на Наредбата

засягат акта като цяло, всички негови разпоредби, както и приетите изменения и допълнения са в нарушение на законово определената процедура, поради което следва да отмени изцяло като незаконосъобразна протестираната Наредба, приета, изменяна и допълвана в отклонение от законови норми от по-висок ранг.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 29.05.2019**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА
ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ДЕВИН**

Административен съд – Смолян с Решение № 199/29.05.2019 г. по адм. дело № 179/2019 г., отмени по протест на Окръжна прокуратура – Смолян Наредба за реда за управление на горските територии - общинска собственост на Община – Девин, приета с Решение № 172 по протокол № 12/16.04.2014 г. на Общински съвет – Девин в нейната цялост.

В мотивите си съдът приема, че протестираната наредба е незаконосъобразна и следва да бъде отменена поради нарушение на процедурата за нейното приемане - чл. 26, ал.2 ЗНА. Процедурата по приемане на наредбата е започнала с докладна записка на кмета на общината. Докладната записка не е съдържала мотиви налагащи приемане на наредбата, не са били изготвени такива и отделно. Проектът бил разгледан единствено от постоянната комисия по бюджет и финанси в Общински съвет – Девин, която е изготвила становище, с което предлага да бъде приета от общинските съветници. Преди внасянето на проекта за разглеждане в Общинския съвет, той не е бил публикуван на интернет страницата на приемащия орган за обществено обсъждане ведно с мотивите на вносителя, не е бил предоставен и 14-дневен срок на заинтересуваните лица за предложения и становища по проекта.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 28.05.2019**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА
ОБЩНСКИ СЪВЕТ – НЕДЕЛИНО**

Административен съд – Смолян с Решение № 196/27.05.2019 г. по адм. дело № 103/2019 г., отмени по жалба на „Р. А.“ ЕООД гр. София, разпоредбата на чл. 35, ал. 1 от Наредба за управление на отпадъците на територията на община Неделино, приета с Решение № 188 от 17.03.2005 год. на Общински съвет – Неделино.

В мотивите си съдът приема, че с нея се предвижда, че дейности по събиране, съхраняване, разкомплектоване, преработване и/или обезвреждане на

ИУМПС имат право да извършват само лица, притежаващи съответното разрешение по чл. 37 ЗУО. Тази норма /чл. 37 ЗУО/ регламентира, че не се допуска разполагане на площадки за третиране на отпадъци на територията на пояс I на санитарно-охранителни зони на водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди. Иначе казано нормата е неотнормисима към каквото и да било "съответно разрешение".

В случай, че Общински съвет – Неделино е имал предвид нормата на чл. 35 ЗУО следва да се отбележи, че съгл. чл. 35, ал. 2 ЗУО разрешение не се изисква за: 1. събиране и предварително съхраняване на отпадъци на мястото на образуване, включително на отпадъци от черни и цветни метали (ОЧЦМ).... излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС) и дейности по разглобяване на употребявани автомобилни компоненти или на цели автомобили с цел получаване на части, детайли и вещества с последващото им съхранение и/или продажба.

Съдът приема, че освен наличната неяснота, нормата противоречи и на акт от по-висока степен, като въвежда по-рестриктивен режим за извършване на дейността от предвидения в ЗУО.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 28.05.2019**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА
ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ЗЛАТОГРАД**

Административен съд – Смолян с Решение № 195/27.05.2019 г. по адм. дело № 104/2019 г., отмени по жалба на „Р. А.“ ЕООД гр. София, разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от Наредба № 5 за управление на отпадъците на територията на община Златоград, приета с Решение № Е-1059 от 26.05.2015 г. на Общински съвет – Златоград.

В мотивите си съдът приема, че с оспорваната разпоредба, се предвижда, че дейности по събиране, съхраняване, разкомплектоване, преработване и/или обезвреждане на ИУМПС имат право да извършват само лица, притежаващи съответното разрешение, издадено по реда на чл. 35 и чл. 67. Съгласно нормата на чл. 35, ал. 2 ЗУО разрешение не се изисква за: 1. събиране и предварително съхраняване на отпадъци на мястото на образуване, включително на отпадъци от черни и цветни метали (ОЧЦМ).... излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС) и дейности по разглобяване на употребявани автомобилни компоненти или на цели автомобили с цел получаване на части, детайли и вещества с последващото им съхранение и/или продажба.

Нормата на чл. 67 ЗУО предвижда изискването за извършване на дейности по третиране на отпадъци да се издава след получаване на разрешение от директора на РИОСВ, но този ред е неприложим по отношение ИУМПС защото

уредбата на събирането на такива отпадъци, съхраняване, разкомплектоване, преработване и/или обезвреждане подлежи на регистрационен режим. За такава дейност не се изисква разрешение.

Съдът приема, че нормата на чл. 53, ал. 1 от наредбата противоречи и на акт от по-висока степен, като въвежда по-рестриктивен режим за извършване на дейността от предвидения в ЗУО, поради което следва да бъде отменена като незаконосъобразна.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 28.05.2019**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА
ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ЧЕПЕЛАРЕ**

Административен съд – Смолян с Решение № 194/27.05.2019 г. по адм. дело № 119/2019 г., отмени по протест на Окръжна прокуратура – Смолян Наредба за управление на горските територии на Община Чепеларе, приета с Решение № 932 по протокол № 52 от 28.07.2011 г. на Общински съвет – Чепеларе, в нейната цялост.

В мотивите си съдът приема, че наредбата е приета при съществено нарушаване реда за приемане на подзаконови нормативни актове, тъй като липсват доказателства, от които да е видно, че преди приемането на наредбата да е извършено обществено обсъждане, да е публикувана на интернет страницата на Общинския съвет, както и да е изготвен доклад и предоставена възможност на заинтересованата страна най-малко 14-дневен срок за предложения и становища.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 17.04.2019**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА
ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ЗЛАТОГРАД**

Административен съд – Смолян с Решение № 154/17.04.2019 г. по адм. дело № 102/2019 г., отмени по протест на Окръжна прокуратура – Смолян, Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Златоград, приета с Решение № 412 по протокол № 37/23.06.2009 г. на Общински съвет – Златоград.

В мотивите си съдът приема, че наредбата е приета при съществено нарушаване реда за приемане на подзаконови нормативни актове, който е така регламентиран, че да гарантира обективността, безпристрастността и качеството на актовете, приемани от общинския съвет, и съставлява основание за незаконосъобразност.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 17.04.2019

**СИМУЛАТИВЕН ПРОЦЕС В ДЕНЯ НА ОТВОРЕНИТЕ ВРАТИ В
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН**

Административен съд – Смолян отваря врати за граждани, медии и институции в рамките на информационната кампания „Ден на отворените врати“, чийто старт е в 15:00 часа на 22.04.2019 г.

Инициативата се осъществява с цел популяризиране дейността на съда, повишаване правната култура на гражданите и във връзка с Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури 2018/2019“. Основно място в реализацията ѝ бе отделено за повишаване правосъзнанието на учениците и в частност на това как да защитават свои нарушени права. Гражданите ще могат да се запознаят с историята, дейността и структурата на съда, да разгледат сградата на съдебната палата, да научат повече за възможностите за предоставяне на съдебно-административни услуги и информация.

За трета поредна година партньор по програмата е СУ „Св. св. Кирил и Методий“ гр. Смолян. Програмата ще приключи с провеждането на симулативен административнонаказателен процес по действителен случай, на две инстанции, в който ще участват ученици от училището партньор.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 04.04.2019

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ОБЯВЯВА НАЦИОНАЛЕН
КОНКУРС ЗА ЕСЕ НА ТЕМА „ОТКРОВЕНО ЗА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ“ ЗА
УЧЕНИЦИ ОТ VIII ДО XII КЛАС**

Висшият съдебен съвет организира национален конкурс за ученическо есе на тема „Откровено за съдебната власт“, като част от инициативата Ден на отворените врати във Висшия съдебен съвет.

Есетата трябва да бъдат подадени в срок от 01.04.2019 г. до 20.05.2019 г., включително, на електронна поща konkurs.vss@vss.justice.bg, съобразно Регламента за провеждане на конкурса, който може да видите на интернет сайта на ВСС http://www.vss.justice.bg/root/f/upload/22/reglament_konkurs%202019-0.pdf.

Обявяването на победителите, връчването на наградата – лаптоп, както и две поощрителни награди – фотоапарати, ще се проведе в Деня на отворените врати на Висшия съдебен съвет – 07.06.2019 г.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 25.03.2019

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ЩЕ ОТЧЕТЕ ДЕЙНОСТТА СИ ЗА 2018 Г.

На 28.03.2019 год. от 15:00 часа, в Тържествената зала на Административен съд – Смолян, ще се проведе годишно отчетно събрание на съдиите и служителите в Административен съд – Смолян, на което Председателят на съда Игнат Колчев ще представи резюме на Годишния отчетен доклад за работата на съда през 2018 г.

Гости на събранието ще бъдат г-жа Милка Панчева – заместник председател на ВАС, г-жа Йовка Дражева – председател на пето отделение на ВАС и г-н Марио Димитров – председател на трето отделение на ВАС, както и председателят на Окръжен съд – Смолян, окръжният прокурор и председателите на районните съдилища в областта.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 15.03.2019

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СМОЛЯН

Административен съд – Смолян с Решение № 94/14.03.2019 г. по адм. дело № 37/2019 г., отмени по протест на Окръжна прокуратура – Смолян, Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на жилища - общинска собственост в община Смолян, приета с решение № 203 по протокол № 18/25.02.2005 г. на Общински съвет – Смолян, изменена и допълнена с решение № 444 по протокол № 34/28.06.2006 г., решение № 318 по протокол № 20/27.07.2009 г., решение № 378 по протокол № 25/21.01.2010 г., решение № 607 по протокол № 40/21.02.2011 г., решение № 707 по протокол № 45/23.06.2011 г., решение № 839 по протокол № 43/27.02.2014 г. и решение № 201 по протокол № 13/15.06.2016 г. на Общински съвет – Смолян.

В мотивите си съдът приема, че при приемането на оспорената наредба, не е изпълнено императивното изискване залегнало в разпоредбата на чл. 2а от ЗНА, която е била в сила по време на приемане на наредбата. Съгласно действащата към момента на приемане на наредбата разпоредба на чл.2а от Закона за нормативните актове, в редакцията от ДВ бр.55/2003 г., лицата за които възникват задължения или ограничения по силата на нов нормативен акт, се уведомяват преди неговото приемане. Непубликуването на проекта за подзаконов нормативен акт, каквато е оспорената наредба е съществено процедурно нарушение, което води до незаконосъобразност на целия подзаконов нормативен акт.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 01.03.2019

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ЧЕПЕЛАРЕ

Административен съд – Смолян с Решение № 67/01.03.2019 г. по адм. дело № 1/2019 г., отмени по протест на Окръжна прокуратура – Смолян, Наредба за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища на община Чепеларе, приета с Решение № 279 по протокол № 19/31.03.2005 г. на Общински съвет – Чепеларе.

Оспорващият прокурор твърди противоречие на цитирания подзаконов нормативен акт с разпоредбите на чл. 2а от Закона за нормативните актове, в редакцията от 18.12.2003 г. ДВ бр. № 55/2003 г., като същия е приет, без да е извършено уведомяване чрез изпращане на проекта до представители на правителствени организации, и публикуването чрез средствата на масово осведомяване.

В мотивите си съдът приема, че като процесуално незаконосъобразна оспорената Наредба, следва да бъде отменена.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 22.02.2019

УЧЕНИЦИ ОТ СМОЛЯНСКО УЧИЛИЩЕ СЕ ЗАПОЗНАХА С РАБОТАТА НА СЪДЕБНИЯ СЛУЖИТЕЛ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН

За четвърта поредна година в Административен съд – Смолян, стартира Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Партньор по програмата и тази година е СУ „Св. св. Кирил и Методий“ гр. Смолян.

За разлика от предходни години темата „Професията на съдебния служител“, бе представена не в класната стая, а в сградата на съда. Учениците от 10 клас бяха запознати със задълженията на съдебния служител, образуването и движението на делата, протоколирането на съдебно заседание, призоваването на страните, архивирането, с работата на административния секретар и главния счетоводител.

Интерес за тях представляваше начинът, по който се разпределят делата на случаен принцип между съдиите. Председателят на съда Игнат Колчев разясни на учениците как се извършва разпределението на делата с програмата WEBRAND.

Основната цел на обучението е учениците да бъдат запознати с начина на функциониране на съдебната система, техните права и задължения като граждани, със спецификата на административното правосъдие. След приключване на обучението, в деня на отворените врати ще бъде проведен симулативен съдебен процес, в който част от тях ще влязат в ролите на съдия, прокурор и страни в процеса.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 18.02.2019

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ЗЛАТОГРАД**

Административен съд – Смолян с Решение № 40/15.02.2019 г. по адм. дело № 366/2018 г., отмени по протест на Окръжна прокуратура – Смолян, Наредба № 12 за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Златоград, приета с Решение № Г 335 по протокол № 42/30.11.2005 г. на Общински съвет – Златоград, изменена и допълнена с Решение № Г 628 по протокол № 70/30.07.2007 г.; Решение № Е 218 по протокол № 19/26.06.2012 г.; Решение № Е 870 по протокол № 64/26.11.2014 г. на Общински съвет – Златоград.

В мотивите си съдът приема, че оспорваната наредба, е приета при допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила по чл.2а от ЗНА (редакция на ДВ, бр. 55/2003 г.), поради което следва да бъде отменена.

Съгласно чл. 2а от ЗНА (в действалата към датата на приемане на оспорената наредба редакция на ДВ, бр. 55/2003 г.), заинтересованите от приемането на съответния нормативен акт лица се уведомяват преди неговото приемане, чрез изпращането на проекта до представителни организации на тези лица, чрез публикуването му в средствата за масово осведомяване, в Интернет или чрез оповестяването му по друг подходящ начин, като в срок не по-кратък от един месец, засегнатите могат да представят предложения и възражения до съответния компетентен орган. В случая по отношение на приетия проект на наредбата, това законово изискване не е спазено.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 30.01.2019

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ НАРЕДБА НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ДЕВИН**

Административен съд – Смолян с Решение № 25 от 30.01.2019 г. по адм. дело № 327/2018 г., отмени по протест на Окръжна прокуратура – Смолян, като незаконосъобразна Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред в община Девин, приета с Решение № 27 по Протокол № 5/26.03.2009 г. на ОбС – Девин, изменена и допълнена с Решение № 67 по Протокол № 9/30.06.2009 г., Решение № 127 по Протокол № 11/17.09.2015 г., Решение № 37 по Протокол № 5/22.12.2015 г., Решение № 18 по Протокол № 4/09.03.2017 г. на Общински съвет Девин.

В мотивите си съдът приема, че предвид разпоредбата на чл. 26 в тогавашната редакция съгласно ал. 1: Изработването на проект на нормативен акт се извършва при зачитане на принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност. А с оглед ал. 2: Преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта. Съгласно нормата на чл. 15 ЗНА, наредбата трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен и ако противоречат на нормативен акт от по-висока степен, се прилага последния.

Съдът намира за неоснователни доводите на ответника по протеста – Общински съвет - Девин, че е имало разгласяване на проекта след като заседанията на Общинския съвет са публични то проекта на Наредбата е обсъждан от обществеността, доколкото липсват доказателства в тази насока, поради което съдът намира, че протестът е основателен и оспореният подзаконов нормативен акт следва да бъде отменен като незаконосъобразен.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 28.01.2019

Административен съд - Смолян, ще разгледа постъпила касационна жалба от „БТК“ ЕАД, срещу наказателно постановление издадено от Комисия за защита на потребителите, за наложена санкция в размер на 2000 лв., за нарушение на чл.113, ал.1 и ал.2 от ЗЗП.

Административнонаказателното производство е започнало по повод постъпила жалба от Б. Г., в която жалбоподателят твърди, че е закупил мобилен апарат от „БТК“ ЕАД, което устройството не работи нормално: не звъни при набирането му; прекъсва; не дава сигнал за връзка; съобщенията за пропуснато обаждане получавала след време. Претенцията на жалбоподателя е „Подмяна на закупения телефон или връщане на заплатената сума“.

В издаденото наказателно постановление е посочено, че за възникналите проблеми е уведомяван мобилния оператор, като телефонът е изпращан за ремонт 4 пъти. Административният орган е приел, че липсва Протокол за споразумение /Акт за удовлетворяване на рекламацията/. Не са предприети действия от страна на търговеца, а именно: мобилният телефон не е приведен в действие с договора за продажба в рамките на един месец, считано от предявяване на рекламацията.

Делото е докладвано на съдията докладчик и предстои неговото насрочване.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 17.01.2019

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ НА КМЕТА НА ОБЩИНА НЕДЕЛИНО ЗА ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА ИНФОРМАЦИЯ

Състав на Административен съд – Смолян, с Решение № 13 от 17.01.2019 г., по адм. дело № 353/2018 г., отмени постановления мълчалив отказ и постановления изричен отказ, обективирани в Решение № 3/12.12.2018 г. на кмета на община Неделино, да се произнесе по заявление за достъп до обществена информация, подадено от "ДИОЛЕН" ЕООД, и върна делото като преписка на административния орган, за произнасяне по заявлението в 14-дневен срок от получаването му, при спазване на указанията по приложение на материалния закон.

За постановяването на този резултат, съдът прие, че мълчалив отказ в производството по ЗДОИ, е недопустим, а постановеният изричен отказ след образуване на делото, е незаконосъобразен, тъй като поисканата информация е обществена такава по смисъла на чл.2 ЗДОИ и не касае дейността на трети лица.

Решението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване.
