

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН



ПРЕССЪОБЩЕНИЯ - 2017

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 15.11.2017

**В СЪДЕБНАТА ПАЛАТА В СМОЛЯН БЯХА ВРЪЧЕНИ ПРИЗОВЕ ЗА
СЛУЖИТЕЛ НА ГОДИНАТА ПО КАТЕГОРИИ**

На 14 декември 2017 год., на официална церемония в залата на Административен съд – Смолян, за трета поредна година бяха наградени най-добрите служители от трите съдебни институции – съд, прокуратура и адвокатура.

Наградените съдебни служители по категории са:

„Най-качествено и професионално обслужване на гражданите“.

1. Административен съд – Смолян – Росица Форцова
2. Окръжен съд – Смолян – Славка Савова
3. Районен съд – Смолян – Пенка Бояджиева
4. Окръжна прокуратура – Анна Костадинова и Райко Братованов
5. Районна прокуратура – Сийка Кузманова

„Служител отговарящ в най-голяма степен на правилата за етично поведение“.

6. Административен съд – Смолян – Росица Крайчева
7. Окръжен съд – Смолян – Галя Хаджииванова
8. Районен съд – Смолян – Мирослава Каракехайова
9. Окръжна прокуратура – Румен Кисимов

„Иновативност, креативност и творчество при изпълнение на служебните задължения“.

10. Административен съд – Смолян – Слави Иванов и Миглена Каймаканова
11. Окръжен съд – Смолян – Мария Андреева
12. Районен съд – Смолян – Мирослава Каракехайова

13.Окръжна прокуратура – Венка Тодорова

За втора поредна година се проведе и гласуване за приз „Юрист с цялостен принос в утвърждаването на авторитета и достойнството на юридическата професия“. Тази година наградата получи заместник-председателя на Окръжен съд Тоничка Кисьова.

„Приз за юридическо дълголетие“ бе връчен на адвокат Атанас Хаджииванов, бивш председател на Окръжен съд – Смолян.

Медиите за събитието: <http://www.otzvuk.bg/sadiya-tonichka-kisova-poluchi-priza-yurist-na-godinata-nagradiha-16-sluzhiteli/>

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 13.11.2017

В СЪДЕБНАТА ПАЛАТА В СМОЛЯН СЕ ИЗБИРА СЛУЖИТЕЛ НА ГОДИНАТА И ЮРИСТ НА ГОДИНАТА

На 14.12.2017 год. от 15:00 часа, в залата на Административен съд – Смолян, за трета поредна година ще се проведе церемония по връчване на приз в категории:

„Най-качествено и професионално обслужване на гражданите“.

„Служител отговарящ в най-голяма степен на правилата за етично поведение“.

„Иновативност, креативност и творчество при изпълнение на служебните задължения“.

„Юрист с цялостен принос в утвърждаването на авторитета и достойнството на юридическата професия“.

В категориите „Иновативност, креативност и творчество при изпълнение на служебните задължения“ и „Служител отговарящ в най-голяма степен на правилата за етично поведение“, гласуването ще се провежда в съответния орган на съдебната власт.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 10.11.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ - СМОЛЯН

Административен съд – Смолян с решение № 394 от 09.11.2017 г. по адм. дело № 281/2017 г., отмени разпоредбата на чл. 42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Смолян, приета с Решение № 666/11.05.2011 г. на Общински съвет - гр.Смолян.

Делото е образувано по протест на Районна прокуратура – Смолян. В протеста се развиват съображения за незаконосъобразност на оспорваната разпоредба от наредбата.

В мотивите си съдът приема, че протестът срещу оспорената разпоредба на чл. 42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Смолян, която гласи: „При придобиване на общинско имущество купувачът заплаща местна такса в размер на 2,5% от пазарната цена или данъчната оценка, съгласно чл. 46, ал. 2, т. 1 от Закона за местните данъци и такси: 1. на имота, предмет на продажба, съответно на ограниченото вещно право, което се учредява; 2. на имота с по-висока пазарна основа при замяната; 3. на реалния дял с по-висока пазарна основа - при делба; 4. в случаите на безвъзмездни сделки“, е основателен, поради което същата разпоредба следва да се отмени като противоречаща на чл. 15, ал. 1 от ЗНА.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 26.10.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ЧЕПЕЛАРЕ

Административен съд – Смолян с решение № 378 от 25.10.2017 г. по адм. дело № 264/2017 г., отмени разпоредбата на чл. 88, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи -общинска собственост на община Чепеларе, приета с решение № 265 по протокол № 18 от 25.02.2005 г. на Общински съвет - Чепеларе, с последно изменение и допълнение с решение № 118 от 28.04.2016 г.

Делото е образувано по жалба на Сдружение с нестопанска цел. „Б. п. а.“ гр. П. В жалбата се сочи, че оспорената разпоредба от Наредбата е незаконосъобразна и постановена в противоречие с правни норми от по-висока степен - чл. 8 от ЗНА и 76, ал. 3 от АПК.

В мотивите си съдът приема, че оспорената разпоредба е незаконосъобразна и противоречи с нормативен акт от по-висока степен. Освен че не е достатъчно ясна и точна, дава право на членовете на комисията по провеждане на конкурса субективно да преценяват следва ли определен участник в конкурса да бъде класиран или не, с оглед тяхната преценка изправен ли е участника в правоотношение /правоотношения/ с общината.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 25.10.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ЗЛАТОГРАД

Административен съд – Смолян с решение № 375 от 25.10.2017 г. по адм. дело № 279/2017 г., отмени разпоредбата на чл. 35, ал. 5 от Наредба № 2 на Общински съвет - Златоград за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с решение № Г-221 от 23.02.2005 г. на Общински съвет - Златоград.

Делото е образувано по протест на Районна прокуратура – Златоград. В протеста се развиват съображения за незаконосъобразност на приетия текст в оспорената разпоредба.

В мотивите си съдът приема, че разпоредбата на чл. 35, ал. 5 от Наредбата е незаконосъобразно постановена и противоречаща на нормативен акт от висока степен, а именно ЗМДТ.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 19.10.2017

В Административен съд - Смолян стартира Образователна програма *„Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури 2017/2018“*. За втора поредна година партньор по програмата ще бъде СУ „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Смолян.

През седмицата се проведе среща с ръководството на училището и бяха определени петте учебни теми, по които материала ще се преподава от съдии от Административен съд - Смолян, в часовете по „Етика и право“ на Ха и Хб клас. Определен е и наставник – председателя на съда Игнат Колчев.

Темите са свързани основно с мястото на съдебната система в обществото, разделението на властите, спецификите на административното правосъдие. Основно място в реализация на програмата ще бъде отделено за повишаване правосъзнанието на учениците и в частност на това как да защитават свои нарушени права.

За финал на Образователната програма ще бъде проведен симулативен процес, какъвто за трета поредна година ще се проведе в съда с ученици от смолянските училища.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 18.10.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ЧЕПЕЛАРЕ

Административен съд – Смолян с решение № 359 от 17.10.2017 г. по адм. дело № 235/2017 г., отмени разпоредбите на чл.42 б.“б“ и б.“в“ от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в община Чепеларе, приета с Решение № 625 от 29.04.2010 г. на Общински съвет - Чепеларе.

Делото е образувано по протест на Окръжна прокуратура – Смолян, в който се поддържа искането за отмяна на посочените текстове от Наредбата, тъй като противоречат на норми от по-висш нормативен акт – на разпоредби от Закона за местните данъци и такси.

В мотивите си съдът приема, че протестът е основателен, оспорените текстове от Наредбата на ОбС-Чепеларе са незаконосъобразни като приети в отклонение от законови норми от по-висок ранг и затова ще следва да бъдат отменени.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 18.10.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - БАНИТЕ

Административен съд – Смолян с решение № 354 от 17.10.2017 г. по адм. дело № 274/2017 г., отмени разпоредбите на чл. 20, ал. 8, ал. 9, чл. 36, ал. 1, чл. 65, ал. 1, т. 7, и чл. 78, ал. 1, т. 7, от Наредба № 5 за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в Община - Баните, приета с Решение № 78/03.08.2012 г. на Общински съвет - Баните, изменена с Решение № 151/22.03.2013 г. на ОбС – Баните.

Делото е образувано по протест на Районна прокуратура – Смолян. В протеста се навеждат оплаквания за незаконосъобразност на оспорените текстове, като се счита, че така приетите текстове на наредбата по недопустим начин ограничават установените със закон права на гражданите, като се поставят от зависимост от изпълнението на финансови задължения към общината. Прави се искане съдът да постанови съдебно решение, с което да отмени протестираните разпоредби.

В мотивите си съдът приема, че атакуваните разпоредби са незаконосъобразни, тъй като противоречат на материалноправни и процесуалноправни норми от по-висока степен – ЗМДТ и ДОПК.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 18.10.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - НЕДЕЛИНО

Административен съд – Смолян с решение № 355 от 17.10.2017 г. по адм. дело № 228/2017 г., отмени разпоредбите на чл. 19, ал. 3, и чл. 57, ал. 2 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Неделино, приета с решение № 210 по

протокол № 22 от 19.12.2012 г. на ОбС – Неделино, с последните изменения и допълнения приети с Решение № 357 от 28.12.2016 г.

Делото е образувано по жалба на С. с н. ц. „Б. п. а.“. В жалбата се развиват съображения за незаконосъобразност на приетите текстове в наредбата.

В мотивите си съдът приема, че оспорените разпоредби са незаконосъобразни и следва да бъдат отменени, поради противоречието им с чл.64 и чл.123, ал.3 от ЗМДТ.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 16.10.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ - СМОЛЯН

Административен съд – Смолян с решение № 336 от 09.10.2017 г. по адм. дело № 236/2017 г., отмени разпоредбата на чл. 47, б."б" и б."в", от Наредба № 2 за определянето и администрирането на местните данъци и такси и цени на услуги в Община - Смолян, приета с Решение № 29/18.12.2015 г. по протокол № 5/18.12.2015 г. на Общински съвет- Смолян.

Делото е образувано по протест на Окръжна прокуратура - Смолян. В протеста се развиват съображения за незаконосъобразност на приетите текстове, тъй като чл. 6 ЗМДТ лимитативно посочва вида на таксите, събирани от общините. Определяните с наредбата такси винаги следвало да бъдат обвързани с предоставена услуга, като административния орган няма правомощия да въвежда такси, които не са установени със закон, в случая ЗМДТ.

В мотивите си съдът приема, че в тази част наредбата се явява незаконосъобразна.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 13.10.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ - РУДОЗЕМ

Административен съд – Смолян с решение № 341 от 12.10.2017 г. по адм. дело № 197/2017 г., отмени като незаконосъобразно постановени разпоредбите на чл. 17, ал. 1, т. 8, чл. 30, ал. 1, т. 3 и чл. 31, ал. 3 от Наредба за записване, отписване и преместване на деца в детски градини и училища на територията на Община Рудозем, приета с решение № 165 от 30.11.2016г., в сила от 17.12.2016г.

Делото е образувано по протест на Районна прокуратура - Мадан. В протеста се сочи, че оспорените разпоредби от Наредбата са незаконосъобразни и постановени в противоречие с правни норми от по-висока степен, като се

развиват подробни съображения защо протестиращият счита посочените разпоредби за незаконосъобразни.

В мотивите си съдът счита, че оспорваните разпоредби са незаконосъобразни и следва да бъдат отменени.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 13.09.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - РУДОЗЕМ

Административен съд – Смолян с решение № 291 от 12.09.2017 г. по адм. дело № 198/2017 г., отмени разпоредбата на чл. 6, т. 3, предл. 7 от Наредба за рекламна дейност на територията на община Рудозем, приета с Решение № 187/15.02.2005 г., по протокол № 26 от 15.02.2005 г. на Общински съвет Рудозем.

Оспорващият прокурор твърди противоречие на цитираната Наредба по повод разпоредбата на чл. 6, т. 3 предл. 7, която гласи „Не се разрешава рекламирането на религия или религиозна общност“ като противоречи на чл. 5 и чл. 6 от Закона за вероизповеданията, като излага доводи, че съгласно чл. 7 и чл. 8 от Закона за вероизповеданията са предвидени ограниченията и конкретния случай не попада в същите, както и че същата противоречи на нормативен акт от по-висока степен. Също така сочи, че на ОбС-Рудозем не е делегирана компетентност да урежда такива правоотношения, поради което следва да бъде прогласена нейната нищожност, както и че същата противоречи на нормативен акт от по-висока степен.

В мотивите си за отмяна съдът приема, че протестът е основателен по отношение на атакуваната разпоредба.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 13.09.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СМОЛЯН

Административен съд – Смолян с решение № 292 от 12.09.2017 г. по адм. дело № 223/2017 г., отмени разпоредбата на чл. 91, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Смолян, приета с Решение № 666 от 11.05.2011 г. на Общински съвет – Смолян, изменена и допълнена с решение № 25 от 18.12.2015 г.

Делото е образувано по жалба на СНЦ "Б. п. а." гр. П. Оспорващият твърди, че цитираната разпоредба е неясна и не отговаря на чл. 9, ал. 1 от ЗНА, както и в противоречие с чл. 19, ал. 1 от Конституцията, чл. 8 от ЗНА и чл. 76, ал. 3 от АПК.

В мотивите си за отмяна съдът приема, че жалбата е основателна и оспорената НАРЕДБА в разпоредбите на чл. 91, ал. 2 е незаконосъобразна.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 12.07.2017**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ЗЛАТОГРАД

Административен съд – Смолян с решение № 260 от 11.07.2017 г. по адм. дело № 189/2017 г., отмени разпоредбата на чл.72, ал.3, т.7 от Наредба №3 за реда и условията за разполагане на преместваемите обекти, на рекламно-информационните и монументално-декоративните елементи и за осъществяване на рекламната дейност на територията на община Златоград, приета с Решение № Ж 306 по протокол № 17 от 09.09.2016 г. на Общински съвет гр. Златоград.

Делото е образувано по протест на Окръжна прокуратура – Смолян. Оспорващият прокурор твърди противоречие на цитираната Наредба по повод разпоредбата на чл. 72, ал. 3, т. 7, с чл. 13, ал. 4 и чл. 37, ал. 2 от Конституцията, както и с чл. 2 и чл. 6, ал.1, чл. 7 и чл. 8 от Закона за вероизповеданията. Твърди, че на местния орган на управление не са делегирани такива правомощия с изключение на случаите по чл. 19 от ЗВ.

В мотивите си за отмяна съдът приема, че наредбата трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен и ако противоречат на нормативен акт от по-висока степен, се прилага последния.

Решението подлежи на обжалване и протестиране пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 05.07.2017**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ЗЛАТОГРАД

Административен съд - Смолян с Решение № 254/05.07.2017 г. по адм. дело № 181/2017 г., отмени разпоредбите на чл. 8, т. 1, чл. 9, чл. 19, чл. 23, ал. 3 т. 2 и т. 3 в частта относно "нотариално заверен/и подпис/и", чл. 34, чл. 36, ал. 3 т. 2 и т. 3, в частта относно "нотариално заверен/и подпис/и" и чл. 38, ал.1, т.1 в частта "нотариално заверено", от Наредба № 3 за реда и условията за разполагане на преместваемите обекти, на рекламно-информационните и монументално-декоративните елементи, и за осъществяване на рекламната дейност на територията на община Златоград, приета с решение № Ж306/09.09.2016 г. по протокол № 17/09.09.2016 г. на ОбС - Златоград, като незаконосъобразни.

Делото е образувано по протест на Окръжна прокуратура - Смолян с искане за отмяна на посочените текстове от Наредбата, тъй като противоречат на норми от по-висш нормативен акт. Протестът на прокуратурата е уважен изцяло.

В мотивите си за отмяна съдът счита, че оспорваните разпоредби са незаконосъобразни и следва да бъдат отменени, поради противоречието им с чл. 56 и чл. 57 ЗУТ.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 26.06.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СМОЛЯН

Административен съд – Смолян с Решение № 239/26.06.2017 г. по адм. дело № 145/2017 г., отмени разпоредбите на чл. 1, ал. 2, чл. 28, ал. 1, чл. 30, ал. 4, чл. 31, чл. 33 ал. 2, чл. 35, ал. 2, чл. 36, чл. 37, ал. 1 и ал. 2, чл. 38, ал. 2, чл. 40, чл. 41, чл. 42, чл. 43, чл. 49, чл. 50 и чл. 51 от Наредбата за управление на общинските пътища в Община Смолян, приета с Решение № 115 по Протокол № 10/30.07.2008 г. на Общински съвет – Смолян.

Делото е образувано по протест на Окръжна прокуратура гр. Смолян с искане за отмяна на посочените текстове от Наредбата, тъй като противоречат на норми от по-висш нормативен акт – на разпоредби от Закона за пътищата и Правилника за приложение. Протестът на прокуратурата е уважен изцяло.

В мотивите си за отмяна съдът счита, че оспорваните разпоредби са незаконосъобразни и следва да бъдат отменени.

Решението може да се обжалва и протестира пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 19.06.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДЕВИН

Административен съд – Смолян с решение по адм. дело № 130/2017 г., отмени като незаконосъобразни разпоредбите на чл. 16, ал. 2 и ал. 3 от Наредба за управление на общинските пътища, приета с решение № 28 от 26.03.2009 г. на Общински съвет - Девин.

Делото е образувано по протест Районна прокуратура гр. Девин. В протеста се сочи, че оспорените разпоредби от Наредбата са незаконосъобразни и постановени в противоречие с правни норми от по-висока степен.

В мотивите си за отмяна съдът приема, че разпоредбата на чл. 16, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата е незаконосъобразно постановена.

Общински съвет - Девин в нарушение на Закона за пътищата е приел ал. 2 и ал. 3 на чл. 16. Съгласно разпоредбата на чл. 18, ал. 2 от ЗП физическите и юридическите лица заплащат такси за специалното ползване на пътищата, освен когато в международен договор, по който Република България е страна, е предвидено друго. От своя страна ал. 3 на чл. 18 от ЗП сочи кои органи определят размера на таксите по ал. 2.

Въвеждайки изискването за внасяне на депозит за издаване на разрешение за ползване и разкопаване на пътя при прокарване и ремонт на подземни и надземни проводни и съоръжения, Общински съвет-Девин е нарушил Закона за пътищата.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 19.06.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ДЕВИН

Административен съд – Смолян с решение по адм. дело № 117/2017 г., отмени като незаконосъобразни разпоредбите на чл. 4, ал. 1, т. 4 и т. 5 и от чл. 27 изрази: „когато не се плаща такса“ от Наредба на Общински съвет Девин за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в община Девин, приета с решение № 11 от 27.02.2009 г., с последно изменение с решение № 212 от 29.12.2016 г.

Делото е образувано по протест на Окръжна прокуратура гр. Смолян. В протеста се сочи, че оспорените разпоредби от Наредбата са незаконосъобразни и постановени в противоречие с правни норми от по-висока степен, като се поддържа искане да бъдат отменени.

В мотивите си за отмяна съдът прие разпоредбата на чл. 4, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Наредбата, за незаконосъобразно постановена, тъй като с посочената разпоредба от Наредбата са въведени допълнителни принципи при определянето размера на местните такси и цени на услугите, освен тези залегнали в чл. 8, ал. 1 ЗМДТ и по този начин Общинският съвет Девин е надхвърлил законовата рамка.

В разпоредбата на чл. 27 от Наредбата е посочено, че Общинският орган издал разрешението може да го отмени, когато терена не се ползва по предназначение, когато не се ползва от лицето на което е издадено, когато не се плаща такса или когато обществени нужди налагат това.

Съдът прие, че при съпоставка на разпоредбата на чл. 27 от Наредбата на ОбС-Девин и текста на чл. 80 от ЗМДТ, е видно, че нормата от Наредбата съдържа допълнително основание за отнемане на разрешението за ползване на терен общинска собственост, а именно „когато не се плаща таксата“. Срещу ползването на терен общинска собственост се заплаща определена такса на общината, а самата такса представлява публично общинско вземане, уредено в чл. 79, ал. 1 от ЗМДТ. В отклонение от предвидените в специалния закон

основания за отнемане на разрешение за ползване, Наредбата на Общинския съвет в чл. 27 предвижда допълнително основание, което е недопустимо.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 09.06.2017**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - БАНИТЕ

Административен съд – Смолян отмени разпоредбите на чл. 2, ал. 1, т. 4 и раздел V, на чл. 4, ал. 1, т. 4 и 5, на чл. 40, ал. 1, т. 13 и на чл. 50 от Наредба № 7 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Баните, приета с Решение № 344 по Протокол № 36 от 08.12.2006 г.

Делото е образувано по протест на Окръжна прокуратура – Смолян с искане за отмяна на посочените текстове от Наредбата, като незаконосъобразни, поради несъблюдаване на норми от по-висок ранг.

В мотивите си за отмяна съдът приема, че протеста е основателен, поради което отмени посочените текстове.

Решението подлежи на обжалване и протестиране пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 08.06.2017**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДОСПАТ

Административен съд – Смолян с решение № 215/08.06.2017 г. по адм. дело № 95/2017 г., отмени разпоредбите на чл. 23, чл. 28, в частта относно израза „при незаплащане на такса за два последователни месеца“ и чл. 35 от Наредбата за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца от детските градини на територията на Община Доспат, приета с Решение № 244 от Протокол № 15 от 27.09.2016 г. на Общински съвет - гр. Доспат.

Делото е образувано по протест на Окръжна прокуратура гр. Смолян с искане за отмяна на посочените текстове от наредбата, като незаконосъобразни.

В мотивите си за отмяна съдът приема, че оспорваните разпоредби на Наредбата за условията и реда за записване, отписване и преместване на децата от детските градини на територията на Община Доспат, са незаконосъобразни, като противоречащи на норми от по-висок ранг съгласно чл. 15 от Закона за нормативните актове, поради което същите следва да се отменят.

Решението може да се обжалва и протестира пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 08.06.2017**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СМОЛЯН

Административен съд – Смолян с решение № 214/08.06.2017 г. по адм. дело № 92/2017 г., отмени разпоредбата на чл. 23 ал. 3 т. 1, изречение последно от разпоредбата на чл. 23 ал. 6 и текста „когато не се плаща таксата“ от разпоредбата на чл. 25 ал. 3 от Наредба № 2 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в община Смолян, приета с Решение № 29/18.12.2015 г., изменена и допълнена с Решение № 327/16.12.2016 г., изменена с Решение № 349/25.01.2017 г. на Общински съвет-Смолян.

Делото е образувано по протест на Окръжна прокуратура - Смолян с искане за отмяна на посочените текстове от Наредбата, тъй като противоречат на норми от по-висш нормативен акт – на разпоредби от Закона за местните данъци и такси.

В мотивите си за отмяна съдът приема, че протеста е основателен, поради което отмени посочените текстове.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 02.06.2017**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ЗЛАТОГРАД

Административен съд – Смолян отмени като незаконосъобразна разпоредбата на чл. 33, т. 3 от Наредба № 15 за управление на общинските пътища в Община Златоград, приета с Решение № Д-246 от 27.11.2008 г. на ОбС-Златоград.

Оспорващият прокурор твърди противоречие на цитираната Наредба по повод разпоредбата на чл. 33, т. 3 с разпоредбите на чл. 18, ал. 2 и ал. 3 ,т. 2 от ЗП. Протестът е аргументиран с доводи за противоречието на тази разпоредба на подзаконовия нормативен акт с материалния закон.

С цитираната разпоредба се предвижда, че към искането по чл. 31 /разрешение за специално ползване на пътя/ заинтересованото лице прилага в т. 3 документ за паричен депозит или банкова гаранция в полза на общината, за изпълнение и възстановяване в размер, определен от кмета на общината, която гаранция или паричен депозит не е предвиден в ЗП или ЗМДТ.

В мотивите си за отмяна съдът приема, че съгласно нормата на чл. 15 ЗНА, наредбата трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен и ако противоречат на нормативен акт от по-висока степен, се прилага последния. В този смисъл с наредба не могат да се създават разпоредби, които да влизат в колизия и да противоречат на нормативен акт от по-висока степен. Също така приема, че оспорената разпоредба е незаконосъобразна и предвид възможността на кмета да определя размера на депозита, като гаранция, без да са посочени съответните критерии за това, с което е нарушен и принципа на правовата държава - чл. 4, ал. 1 от Конституцията.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 01.06.2017**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ДЕВИН

Административен съд – Смолян с решение № 195/01.06.2017 г. по адм. дело № 116/2017 г., отмени като незаконосъобразни разпоредбите на чл. 13, б."в" от Наредбата за записване, отписване и преместване в общинските детски градини на територията на Община Девин, приета с решение № 130 от 26.07.2016 г. на Общински съвет - Девин.

Делото е образувано по протест Окръжна прокуратура гр. Смолян срещу разпоредбата на чл. 13, б. "в", в частта ѝ "при неразплащане на месечната такса за два последователни месеца" от Наредбата за записване, отписване и преместване в общинските детски градини на територията на Община Девин, приета с решение № 130 от 26.07.2016 г. на Общински съвет - Девин. В протеста се развиват съображения за незаконосъобразност на атакуваната разпоредба.

В мотивите си за отмяна съдът приема, че съгласно нормата на чл. 8, ал.1 ЗПУО Предучилищното образование е задължително от учебната година, която е с начало в годината на навършване на 5-годишна възраст на детето, като родителите избират една от формите по чл. 67 ЗПУО, определена с държавен образователен стандарт, а държавата и общините се задължават да осигурят условия за обхват на децата в детските градини и групите за предучилищно образование.

Преценена така, хипотезата на отписване на децата от системата на предучилищното образование в зависимост от нарушаване на задължение на техните родители нарушава принципа на задължителност на това образование.

Законът предвижда, че това установяване става по реда на чл. 4 ДОПК, с издаване на акт за установяване на задължението. Недопустимо е с такава принуда децата да бъдат ограничавани в правата си по закон поради бездействие на техните родители, които се явяват задължени лица по смисъла на чл. 81 ЗМДТ за заплащане на дължимата такса.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 23.05.2017

СЪДЪТ ПОТВЪРДИ НП ЗА НАЛОЖЕНА ГЛОБА НА УПРАВИТЕЛ НА ДИСКОТЕКА ЗА ДОПУСКАНЕ В ЗАВЕДЕНИЕТО НА НЕПЪЛНОЛЕТНО ЛИЦЕ СЛЕД 22:00 ЧАСА

Касационен състав на Административен съд - Смолян отмени решение № 20/17.02.2017 г. на Районен съд – Девин и вместо това потвърди наказателно постановление, издадено от началника на Районно управление – Девин към ОД на МВР – Смолян.

Делото беше образувано по жалба на Районно управление – Девин към ОД на МВР – Смолян.

Наказателното постановление е издадено за нарушение на чл. 45, ал. 2 във връзка с чл. 8, ал. 3 и ал. 4, във връзка с чл. 5“б“, ал. 1 от Закона за закрила на детето, от началника на Районно управление – Девин към ОД на МВР – Смолян. С него на В.А., за това, че на 26.03.2016 г. около 00:40 часа в гр. Девин в дискотека, като управител на фирма наела дискотеката, е допуснал в управлявания от него търговски обект след 22 часа непълнолетния К. А. без родител, настойник, попечител или друго лице, което полага грижи за детето или упълномощено пълнолетно дееспособно лице за придружител, е наложена глоба в размер на 2000 лв.

С решението си магистратите приеха, че районният съд е постановил решение в нарушение на материалния закон, отменително основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 17.05.2017

СЪДЪТ ПОТВЪРДИ НАЛОЖЕНА ФИНАНСОВА САНКЦИЯ НА МБАЛ „ДЕВИН“ ЕАД

Административен съд – Смолян с Решение № 177/17.05.2017 г., отхвърли като неоснователна жалбата на изпълнителния директор на МБАЛ "Девин" ЕАД срещу Заповед за налагане на санкции № 21/РД-08-194/27.03.2017 г. на директора на РЗОК – Смолян, общо в размер на 1000 лв. Санкциите бяха наложени в резултат на извършена проверка на лекари-контрольори в изпълнителя на болнична помощ, при което са констатирани нарушения при оформянето на медицинската документация и отсъствия на лекари от работа в дни, в които е следвало да бъдат дежурни.

Съдът не прие тезата на жалбоподателя, че се касае за маловажен случай и че явяването на работа на лекарите в деня, в който по график следва да са дежурни не е задължително, и потвърди наложената санкция.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 12.05.2017**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ЗЛАТОГРАД

Административен съд – Смолян с решение № 168/11.05.2017 г. по адм. дело № 64/2017 г., отмени като незаконосъобразни разпоредбите на чл. 2, т. 4; разпоредбите от Глава втора, раздел IV, а именно от чл. 42 до чл. 46 вкл.; чл. 70, ал. 1 и т. 13 от раздел IV „Такси за издаване на удостоверения и заверка на документи“ от Приложение № 5 към чл. 52, чл. 56 и чл. 60 от Наредбата от Наредба № 8 на Общински съвет Златоград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, приета с решение № Д-72 от 28.03.2008 г. в сила от 01.05.2008 г., с последно изменение с решение № Ж-321 от 29.09.2016 г. в сила от 01.10.2016 г.

Делото е образувано по протест на Окръжна прокуратура – Смолян, с мотивите, че оспорените разпоредби от Наредба № 8 са незаконосъобразни и постановени в противоречие с правни норми от по-висока степен.

В мотивите си за отмяна на чл.70, ал.1 от Наредба № 8, съдът прие, че ЗМДТ, който е нормативен акт от по-висока степен от Наредба № 8 на Общински съвет – Златоград е регулирал по съответния ред посочените обществени отношения и с подзаконов нормативен акт, какъвто е Наредба № 8 не би могло да се регулират отново тези обществени отношения и то по начин различен от този възприет със Закона /ЗМДТ/.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 09.05.2017**

СИМУЛАТИВЕН ПРОЦЕС В ДЕНЯ НА ОТВОРЕНИТЕ ВРАТИ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН, С ИЗЛЪЧВАНЕ НА ЖИВО

За пета поредна година Административен съд - Смолян отваря врати за граждани, медии и институции в рамките на информационната кампания „Ден на отворените врати“, чийто старт е в **15:00 часа на 12.05.2017 г.**

Инициативата се осъществява с цел популяризиране дейността на съда, повишаване правната култура на гражданите и във връзка с Образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури 2016-2017“. Основно място в реализацията ѝ бе отделено за повишаване правосъзнанието на учениците и в частност на това как да защитават свои нарушени права. Гражданите ще могат да се запознаят с историята, дейността и структурата на съда, да разгледат сградата на съдебната

палата, да научат повече за възможностите за предоставяне на съдебно-административни услуги и информация.

Програмата ще приключи с провеждането на симулативен административнонаказателен процес по действителен случай, на две инстанции, в който участват ученици от СУ "Св. св. Кирил и Методий" гр.Смолян.

Процесът ще бъде излъчван на живо. Линкът на видеото ще бъде публикуван на сайта на Административен съд – Смолян, в деня на събитието.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 04.05.2017**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – МАДАН

Административен съд – Смолян с решение от 03.05.2017 г. по адм. дело № 63/2017 г., отмени като незаконосъобразни разпоредбите на чл. 4, ал. 1, т. 4 и т. 5 и чл. 52 от Наредба № 9 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в община Мадан, приета с Решение № 232 от 26.10.2016 г. на ОбС-Мадан и изменена с решение № 267 от 21.12.2016 г. по Протокол №22 от 21.12.2016 г. на Общински съвет – Мадан.

Оспорващият прокурор твърди противоречие на цитираната Наредба по повод разпоредбата на чл. 4, ал. 1, т. 4 и т. 5 с принципите, заложен в чл. 8, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси, като с въведеното в т. 4: „ефективно разпределение на общинските ресурси чрез определяне на такси за цени и услуги“ и в т. 5: „насърчаване на частния сектор, чрез предоставяне на регламентирани в наредбата услуги“ се надхвърля делегираната компетентност на общинския съвет, както и че с разпоредбата на чл. 52 от Наредбата, е въведено като основание за издаване на разрешение, Удостоверение за липса на данъчни задължения и други финансови задължение към Община Мадан, като с въвеждането на тази норма се цели да се отстрани възможността за извършване на дейности от лица, които са длъжници.

В мотивите си съдът прие, че разпоредбата на чл. 52 от Наредбата следва да се отмени като незаконосъобразна, която както и разпоредбата на чл. 4, ал. 1, т. 4 и 5 от атакуваната наредба са приети в нарушение на административно-производствените правила и в противоречие на материалния закон.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 04.05.2017**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – НЕДЕЛИНО

Административен съд – Смолян с решение от 03.05.2017 г. по адм. дело № 85/2017 г., отмени като незаконосъобразна разпоредбата на чл. 16, т. 4 от

Наредбата за условията и реда на записване, отписване и преместване на децата в детските градини на територията на Община Неделино, приета с Решение № 342 по Протокол № 22 от 18.11.2016 г. на Общински съвет – Неделино.

Делото е образувано по протест на Окръжна прокуратура – Смолян, с мотивите, че част от тестовете на наредбата са в противоречие на цитираната разпоредба с чл. 4, ал. 1 от Закона за защита от дискриминация, както и на чл. 3, ал. 2, т. 3 и 4, чл. 7, чл. 55 и чл. 56 от Закона за предучилищното и училищно образование, съгласно които разпоредби, Общината е задължена да осигури равен достъп до качествено образование и относно задължението за предучилищно образование, като вместо това с разпоредбата от приетата наредба се създава неравнопоставеност и неравно третиране на гражданите.

В мотивите си съдът прие, че оспорената разпоредба е процесуално незаконосъобразна, в противоречие с нормативен акт от по-висока степен и постановена в противоречие с целта на закона.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 04.05.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ЧЕПЕЛАРЕ

Административен съд – Смолян с решение № 162/03.05.2017 г. по адм. дело № 55/2017 г., отмени като незаконосъобразни разпоредбите на чл. 22, т. 2 и частта на чл. 26, изр. последно „Не се приема дете в друга детска градина на територията на общината без съответния документ.“ от Наредба за условията и реда на записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини на територията на Община Чепеларе, приета с Решение № 224 по Протокол № 17 от 28.09.2016 г. на Общински съвет – Чепеларе.

Делото е образувано по протест на Окръжна прокуратура – Смолян, с мотивите, че част от тестовете на наредбата противоречат на цитираните разпоредби с чл. 9б, чл. 81 и чл. 92 от ЗМДТ, в които е уреден специален ред за събиране на неплатените такси. Също така се твърди, че тези разпоредби противоречат и на Закона за предучилищното и училищно образование, чл.3, ал. 2, т. 3 и 4, чл. 7, чл. 55 и чл. 56, съгласно които, Общината е задължена да осигури равен достъп до качествено образование и относно задължението за предучилищно образование, като вместо това с разпоредбите от приетата наредба се създава невъзможност за упражняване на задължително предучилищно образование при неплатени такси, както и че с тези текстове се въвежда форма на фискална принуда, несъответстваща на законоустановения начин за събиране на местните данъци и такси.

В мотивите си съдът прие, че оспорената разпоредба е процесуално незаконосъобразна, в противоречие с нормативни актове от по-висока степен и постановена в противоречие с целта на закона.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 04.05.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ЧЕПЕЛАРЕ

Административен съд – Смолян с решение от 02.05.2017 г. по адм. дело № 54/2017 г., отмени като незаконосъобразни разпоредбите на чл. 4, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 24, ал. 3 в частта относно „когато не се плаща такса“ чл. 61 и чл. 62 /изр. последно - „а при повторно нарушение в рамките на една календарна година в размер на двойния размер на максималната стойност“/ от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в Община Чепеларе /Наредбата/, приета с Решение № 262 от 29.11.2016 г. на Общински съвет – Чепеларе.

Оспорващият прокурор твърди противоречие на цитираната Наредба по повод разпоредбата на чл. 4, ал. 1, т. 4 и т. 5 с принципите, заложен в чл. 8, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/, като с въведеното в т. 4 - „ефективно разпределение на общинските ресурси чрез определяне на такси за цени и услуги“ и в т. 5 - “насърчаване на частния сектор, чрез предоставяне на регламентирани в наредбата услуги“ се надхвърля делегираната компетентност на Общинския съвет. Сочи се и че разпоредбата на чл. 24, ал. 3 от Наредбата, с която е въведено основание за прекратяване срока на разрешителното „когато не се плаща такса“ противоречи с чл. 80 от ЗМДТ, в която изчерпателно са изброени основанията за отнемане на разрешителното.

В мотивите си съдът прие, че част от текстовете в наредбата са приети в нарушение на административно-производствените правила и в противоречие на материалния закон.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 26.04.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ДОСПАТ

Административен съд – Смолян с решение от 26.04.2017 г. по административно дело № 51/2017 г. отмени като незаконосъобразни разпоредбите на чл. 21, ал. 1, чл. 37, ал. 1, т. 5 и т. 9, чл. 39, ал. 2, т. 6 и чл. 42, ал. 1 и ал. 2, от Наредбата по чл. 9 от ЗМДТ за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Доспат, приета с решение № 202 по протокол № 24 от 30.04.2009 г., с последно изменение и

допълнение с решение № 248 и с решения № 286, № 287, № 288 и № 289 от 27.12.2016 г.

Делото бе образувано по протест на Окръжна прокуратура – Смолян с мотивите, че част от текстовете в Наредбата са незаконосъобразни, приети в противоречие с материалноправните разпоредби и подлежат на отмяна.

В мотивите си съдът прие, че част от текстовете в наредбата противоречат с нормативен акт от по-висока степен – ЗМДТ и са постановени в противоречие с целта на закона.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 26.04.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТМЕНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ НАРЕДБА НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ – НЕДЕЛИНО

Административен съд – Смолян с решение от 12.04.2017 г. по административно дело № 43/2017 г. отмени като незаконосъобразна разпоредбата на чл. 27, т. 4 от Наредба за условията и реда на записване, отписване и преместване на децата в детските градини на територията на Община Неделино, приета с решение № 342 по Протокол № 22 от 18.11.2016 г. на Общински съвет – Неделино.

Делото бе образувано по протест на Окръжна прокуратура – Смолян с мотивите, че част от текстовете в Наредбата са незаконосъобразни, приети в противоречие с материалноправните разпоредби и подлежат на отмяна.

В мотивите си съдът прие, че част от текстовете в наредбата противоречат с нормативни актове от по-висока степен и са постановени в противоречие с целта на закона.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 19.04.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОБРАЗУВА НОВИ ОСЕМ ДЕЛА ПО ЗАКОНА ЗА ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА ИНФОРМАЦИЯ

Административен съд – Смолян образува нови 8 дела по жалби на З. Р. Ч. от гр. Девин, чрез пълномощника си адв. Ж. Р. Ч., срещу мълчалив отказ на кмета на община Девин по подадени заявления за достъп до обществена информация. Жалбите касаят подадени заявления с правно основание чл.24, ал.1 ЗДОИ, за получаване на различни сведения от обществения живот на община Девин. Те са свързани предимно с начина на разходване на общинския бюджет, както и други въпроси.

Припомняме, че по-рано бяха образувани 10 дела по жалби на З. Р. Ч. чрез пълномощника си адв. Ж. Р. Ч., срещу кмета на община Девин, със същото правно основание.

Делата са разпределени на съдия-докладчиците и предстоят да бъдат насрочени.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 10.04.2017**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОБРАЗУВА ДЕСЕТ ДЕЛА ПО ЗАКОНА ЗА ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА ИНФОРМАЦИЯ

Административен съд – Смолян образува 10 дела по жалби на З. Р. Ч. от гр. Девин, чрез пълномощника си адв. Ж. Р. Ч., срещу мълчалив отказ на кмета на община Девин по подадени заявления за достъп до обществена информация. И десетте жалби касаят подадени заявления с правно основание чл.24, ал.1 ЗДОИ, за получаване на различни сведения от обществения живот на община Девин. Те са свързани предимно с начина на разходване на общинския бюджет, както и други въпроси.

Делата са разпределени на съдия-докладчиците и предстоят да бъдат насрочени.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 13.03.2017**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ЩЕ ПРОВЕДЕ ОТЧЕТНО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ

На 15.03.2017 год. от 16:00 часа, в Тържествената зала на Административен съд – Смолян, ще се проведе годишно отчетно събрание на съдиите и служителите в Административен съд - Смолян, на което Председателят на съда Игнат Колчев ще представи резюме на Годишния отчетен доклад за работата на съда през 2016 г.

Гости на събранието ще бъдат г-жа Румяна Монова – заместник-председател на Върховен административен съд и г-н Мирослав Мирчев – председател на VI отделение на Върховен административен съд, председателят на Окръжен съд – Смолян, окръжният прокурор и председателите на районните съдилища в областта.

След приключване на събранието, за проявяващите интерес представители на медиите, ще бъде организиран брифинг.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 27.02.2017**

СРЕЩА НА УЧЕНИЦИ ОТ СМОЛЯН С ПЪРВИЯ СИ ЛЕКТОР ПО ОБРАЗОВАТЕЛНА ПРОГРАМА „СЪДЕБНА ВЛАСТ – ИНФОРМИРАН ИЗБОР И ГРАЖДАНСКО ДОВЕРИЕ“

При голям интерес от страна на учениците от Х“а“ клас от СУ „Св. св. Кирил и Методий“ гр. Смолян, премина първото занятие, проведено от

Председателя на Административен съд - Смолян Игнат Колчев, който в ролята си на лектор по образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие, запозна учениците със структурата на съдебната система, функциите на съдебната система, разделението на властите според Конституцията на РБ.

За трета поредна година Висшият съдебен съвет, съвместно с Министерство на образованието и науката, провежда образователната програма „Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Върховният административен съд и всички административни съдилища на територията на Република България са партньори в тази Образователна програма.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 23.02.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОТБЕЛЯВА 10-ГОДИНИ ОТ СЪЗДАВАНЕТО СИ

Официално честване във връзка с навършването на 10 години от създаването си ще отбележи на 01 март Административен съд - Смолян.

Проявата ще се състои на 1 март 2017 г. от 15:00 часа, в сградата на Съдебната палата - Смолян, ет.3. В рамките на програмата за деня е предвидено да се направи откриване на изложбата "Нашата история“, в която са включени хронологично най-важните дати, събития, факти и снимков материал от историята на съда.

Административният съд в Смолян функционира, образува и разглежда дела от 01.03.2007 г., когато с приемането на новия АПК се създават 28 административни съдилища, сред които е и Административен съд – Смолян.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 16.02.2017

СЪДЪТ ОТХВЪРЛИ ПРЕТЕНДИРАН ИСК ЗА 50 000 ЛВ. ПО ЗАКОНА ЗА ПОЛИТИЧЕСКА И ГРАЖДАНСКА РЕАБИЛИТАЦИЯ НА РЕПРЕСИРАНИ ЛИЦА

Административен съд – Смолян отхвърли жалбата на М. К., предявен по Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица, с която се обжалва заповед на областния управител на област Смолян, с която му е отказано изплащане на еднократно обезщетение по този закон.

Припомняме, че жалбоподателят предяви иск за 50 000 лв. обезщетение, с искане към съда да разгледа действията на партийните и държавни власти в периода от 1912 г. - 1944 г., и от 1944 г.- 1989 г., като твърди, че е била погазена тогава действащата Конституция на страната, свързана ту с насилствена смяна на имената на помаците, ту с тяхното връщане, което е създавало разслоение, подозрение, съмнение, недоверие, негативизъм, неприязън, отдалечаване, дори омраза в членовете на едно семейство, на една фамилия и на цели родове, свързани помежду си, които заедно с другите действия на изчукване и изваждане

на надгробните плочи/камъни в гробищните паркове на неговите предци, заедно със смяната на имената върху паметните плочи на героите загинали във Втората световна война и неизградените паметници и поставени паметни плочи на тези загинали в Първата световна война и през Балканската война, заедно със забраната за изповядване на своята религия, бит и култура, са правени и е постигнат почти успешен опит за пълното изопачаване на неговия произход, респективно на цялото помашко население на страната.

Съдът счете, че по същество жалбата е неоснователна и оспорената заповед на областния управител на област Смолян е съобразена с решението на Централната комисия, компетентна да се произнесе при липсата на достатъчно писмени доказателства по наличието на репресия, по нейния вид и продължителност спрямо определено лице, и затова като е оставил искането на М.К. за заплащане на еднократно обезщетение за изтърпяна репресия по ЗПГРРЛ без уважение, административният орган е постановил законосъобразен акт.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването на страните пред Върховен административен съд.

✓ ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 31.01.2017

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН СЪВМЕСТНО С МОН СТАРТИРА ОБРАЗОВАТЕЛНА ПРОГРАМА СРЕД УЧЕНИЦИТЕ В СМОЛЯН

В Административен съд – Смолян се състоя среща между Председателя на Административен съд – Смолян и ръководството на СУ „Св. св. Кирил и Методий“ гр. Смолян – училище – партньор по образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие“, на която бе обсъдена план-програма на предстоящите занятия.

Програмата предвижда на 27.02.2017 г. учениците да се срещнат с първия си лектор – Председателя на съда Игнат Колчев, по темата „Съдебна система в Република България“. Те ще бъдат запознати със структурата на съдебната система, функциите на съдебната система, разделението на властите според Конституцията на РБ и Върховният административен съд и административните съдилища като част от съдебната система в България.

За трета поредна година Висшият съдебен съвет, съвместно с Министерство на образованието и науката, ще проведат образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Върховният административен съд и всички административни съдилища на територията на Република България са партньори в тази Образователна програма. В изпълнение на Споразумението за сътрудничество между ВСС и МОН, Административен съд – Смолян избра да работи с 10а и 10б клас от СУ „Св. св. Кирил и Методий“ гр. Смолян.

По утвърдена вече традиция, края на обучението ще бъде отбелязан на „Деня на отворените врати“, когато ще се проведе симулативен процес по административно-наказателно дело.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 30.01.2017**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН ОБРАЗУВА ЧЕТИРИ ДЕЛА ПО ЖАЛБИ ПРОТИВ МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ НА КМЕТА НА ОБЩИНА ДЕВИН, ВЪВ ВРЪЗКА С ПОДАДЕНИ ЗАЯВЛЕНИЯ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА ИНФОРМАЦИЯ

Административен съд – Смолян образува четири административни дела по жалба на Инициативен комитет „За Девин“ гр. Девин против Мълчалив отказ на кмета на Община Девин, във връзка с подадени заявления за предоставяне на достъп до обществена информация.

Жалбата, по която е образувано адм. д. №20/2017г., касае заявление за предоставяне на информация относно писмо изпратено от Национално сдружение на общините в РБ през лятото на 2016г. до Община Девин за проявен интерес от предоставяне на общините право на безвъзмездно ползване на пещерите „Дяволското гърло – с. Триград“.

Жалбата, по която е образувано адм. д. №22/2017г., касае заявление за предоставяне на информация, в какъв размер са изразходваните средства за ремонти на всички общински превозни средства, раздробена справка по отделно за всяко превозно средство? Коя фирма изпълнява ремонтните услуги на общинските превозни средства? Къде се извършват ремонтите и фирмата извършваща ремонтните услуги има ли лиценз за такава дейност и специалисти?

Жалбата, по която е образувано адм. д. №23/2017г., касае заявление за предоставяне на информация относно добития общински дървен материал, колко кубика дървен материал е добит? От кои фирми се добива дървения материал? Къде се разбичва общинския дървен материал? От коя фирма се извършва услугата – изработването на ковчезите за общината и в коя база се извършват те?

Жалбата, по която е образувано адм. д. №23/2017г., касае заявление за предоставяне на информация относно всички договори /граждански, обществени поръчки, пряко договаряне с фирми и лица/ с изключение на трудовите, в какъв размер са и направена разбивка по тях.

По всички тях кметът на Община Девин не е предоставил исканата информация на заявителя.

Съдът остави жалбите без движение, с указания за внасяне на държавна такса и отстраняване на нередовности по тях.

✓ **ПРЕССЪОБЩЕНИЕ – 26.01.2017**

Административен съд - Смолян ще разгледа две дела по оспорване на текстове от наредби на общинските съвети в общините Девин и Чепеларе.

Предмет на съдебното производство по административно дело №265/2016г. е оспорване на разпоредба от Наредба №1 на Общински съвет - Девин за поддържане и опазване на обществения ред в Община – Девин.

Протестът е внесен от Районна прокуратура – Девин срещу раздел X от Наредбата, в който са предвидени санкции за виновните лица, които се различават от санкциите за тези

нарушения предвидени в Закона за закрила на детето. По тези причини вносителят на протеста счита, че в тази част Наредбата е нищожна, алтернативно незаконосъобразна и моли съдът да се произнесе.

Делото ще се разгледа в открито съдебно заседание **на 01.02.2017 г., от 14.40 ч.**

Предмет на съдебното производство по административно дело №263/2016г. е оспорване на разпоредба от Наредба №1 на Общински съвет - Чепеларе за поддържане и опазване на обществения ред, чистота и общественото имущество на територията на Община – Чепеларе.

Протестът на Районна прокуратура – Чепеларе е срещу разпоредбата на чл.67, ал.2 във вр. с чл.24, т.2 от Наредбата, в която е включен текст, който противоречи на действащите материалноправни норми, а именно, че за нарушенията по чл.24, т.2 /Паркирането на ППС върху тротоари, паркове, зелени площи, пешеходни пътеки, детски и спортни площадки, пред входовете и изходите на гаражи и паркинги, обществени заведения и на нерегламентирани места/ наказанието е глоба в размер от 150 до 300 лева, а при повторно нарушение от 300 до 500 лева или временно лишаване от правото да упражнява определена професия или дейност.

В случая основното твърдение на прокуратурата е, че предвидените от общинската наредба санкции са по-големи от предвидените в Закона за движение по пътищата.

Прокуратурата претендира и за отмяна на разпоредбите на приетите с Решение №210/28.09.2016г. разпоредби на нови 4, 5, 6 и 7 алинеи към чл.32 в Раздел шести – ред за отглеждане на домашни животни към Наредба №1, чието съдържание не кореспондира със закон или подзаконов нормативен акт.

Делото ще се разгледа в открито съдебно заседание **на 01.02.2017 г., от 14.30 ч.**
